

[všetkým známým zájemcom]

V Bratislave dňa 16.06.2021

VEC: Vysvetlenie súťažných podkladov č. 5 – Stakčín – Intenzifikácia úpravne vody

Obstarávateľ Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., so sídlom Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36 570 460 (ďalej aj ako „Obstarávateľ“) v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „ZVO“) Oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo dňa 04.06.2021 uverejnené v Dodatku k Úradnému vestníku Európskej únie pod číslom 2021/S 107-282797 a dňa 07.06.2021 vo Vestníku verejného obstarávania číslo 134/2021 pod označením 28840 - MSP (obe oznámenia ďalej spoločne aj ako „Oznámenie“) vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „Stakčín – Intenzifikácia úpravne vody“ (ďalej aj ako „Zákazka“).

Spoločnosť Tatra Tender s. r. o., so sídlom Krčméryho 16, 811 04 Bratislava, Slovenská republika realizuje pre Obstarávateľa predmetnú verejnú súťaž na obstaranie Zákazky a na základe poverenia Obstarávateľa vykonáva v mene Obstarávateľa niektoré úkony spojené s jej realizáciou.

Obstarávateľovi boli v procese verejného obstarávania doručené nižšie uvedené otázky / žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov. V súlade ustanovením § 48 Zákona Obstarávateľ všetkým záujemcom poskytuje nižšie uvedené odpovede / vysvetlenia uvedené v tabuľke.

Žiadosti o vysvetlenie / doplnenie súťažných podkladov	
Číslo	Otázka / obsah žiadosti a odpoveď
1	<p>Otázka:</p> <p>V článku IV, bod 4.11 návrhu zmluvy o dielo je uvedené:</p> <p><i>„V prípade, ak zhotoviteľ vynakladá počas obdobia prerušenia vykonávania diela podľa bodu 4.9. alebo 4.10. tejto zmluvy akékoľvek výdavky, ktoré by inak boli oprávnené, tieto výdavky nebudú považované za oprávnené, pretože nevznikli počas realizácie diela.“</i></p> <p>Môže verejný obstarávateľ vysvetliť citované zmluvné ustanovenie? Ako sa bude postupovať v prípade, ak k prerušeniu prác dôjde z dôvodov na strane objednávateľa a zhotoviteľovi titulom udržiavania alebo zabezpečenia diela vzniknú náklady?</p>
	<p>Odpoveď:</p> <p>MŽP SR ako poskytovateľ pomoci, resp. ako Riadiaci orgán (ďalej len RO), môže Obstarávateľovi v určitých prípadoch definovaných v zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku pozastaviť financovanie projektu tak, že všetko, čo by sa v období</p>



	<p>pozastavenia financovania prípadne realizovalo, by bolo pre Obstarávateľa ako Prijímateľa neoprávneným výdavkom. Takýto prípad však môže nastať iba pri závažnom porušení podmienok pomoci, a teda skoro výhradne z dôvodu porušenia podmienok definovaných v zmluve o poskytnutí NFP a/alebo aj zmluvy o dielo (k čomu dochádza krajne ojedinele), a preto v takomto výnimočnom prípade si Obstarávateľ vyhradzuje právo prerušenia vykonávania diela podľa bodu 4.9. Zároveň chce však Obstarávateľ zdôrazniť, že vznik takejto situácie je vysoko nepravdepodobný z dôvodu vyššie uvedeného, ako aj z dôvodu, že nakoľko predmetná zákazka bude financovaná z fondov EÚ v rámci OPKŽP pre programovacie obdobie 2014-2020, ktorého oprávnenosť finančných prostriedkov skončí 31.12.2023, by RO takúto situáciu z dôvodu vyčerpania týchto prostriedkov dopustil len v nevyhnutnom prípade, keď by už iné riešenie nebolo možné.</p>
2	<p>Otázka:</p> <p>V článku IV, bod 4.17 návrhu zmluvy o dielo je použitý pojem „<i>lehota na oznámenie vád</i>“. Nakoľko tento pojem nie je v zmluve o dielo nikde definovaný, domnievame sa správne, že v zmysle bodu 4.17 zmluvy o dielo ide v podstate o predĺženie záručnej doby? A táto sa bude predlžovať o čas, ktorý nemohlo byť dielo alebo technologická časť užívaná, maximálne o 2 roky?</p> <p>Odpoveď:</p> <p>Obstarávateľ uvádza, že sa jedná o chybu v písaní. Uvedené ustanovenie považujte za bezpredmetné. Obstarávateľ samostatným dokumentom vykoná zmenu súťažných podkladov, a to tak, že uvedené ustanovenie zmluvy odstráni.</p>
3	<p>Otázka:</p> <p>Podľa bodu 19.4 Zmluvy o dielo... "<i>zmluva nadobúda účinnosť v deň doručenia listu objednávateľa adresovaného zhotoviteľovi, obsahujúceho oznámenie o kladnom výsledku administratívnej kontroly postupu verejného obstarávania Poskytovateľom nenávratných finančných prostriedkov objednávateľovi.</i>"</p> <p>Nakoľko predpokladáme, že verejný obstarávateľ je povinne zverejňovanou osobou, nepovažuje za potrebné viazať účinnosť okrem podmienky uvedenej v bode 19.4 zmluvy o dielo aj na zverejnenie zmluvy?</p> <p>Odpoveď:</p> <p>Podmienku stanovenú v bode 19.4 je potrebné vnímať ako odkladáciu podmienky účinnosti zmluvy. V čase, keď bude objednávateľovi doručené oznámenie o výsledku administratívnej kontroly, bude musieť byť už zmluva zverejnená. Pre vylúčenie pochybností však obstarávateľ samostatným dokumentom vykoná zmenu súťažných podkladov a upraví znenie bodu 19.4 zmluvy.</p>

Nakoľko toto vysvetlenie súťažných podkladov predstavuje úpravu Časti B. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, Obstarávateľ vykoná samostatným dokumentom aj príslušnú zmenu súťažných podkladov.